

Приложение 2 Б2.В.01(П) к программе практики
40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) –
Правоохранительная и правоприменительная деятельность
Форма обучения – заочная
Год набора – 2023

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРАКТИКЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Код и направление подготовки, профиль	40.03.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Правоохранительная и правоприменительная деятельность
4.	Курс, сессия	4 курс, летняя
5.	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Производственная практика, правоприменительная практика; непрерывная, стационарная, выездная
6.	Форма обучения	Заочная
7.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

- способен разрабатывать нормативные правовые акты, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-1);
- способен оценивать состояние законодательства, и вносить предложения по соблюдению и защите права и свободы человека и гражданина (ПК-2);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-3);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-4)

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

№	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Организационный этап	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	- о необходимости развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; - способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства	- поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру; - применять способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства	- навыками развития правосознания, правового мышления и правовой культуры; - навыками обеспечения соблюдения законодательства различными	Разработка индивидуального задания.

			<p>субъектами права;</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и виды юридической ответственности; - систему мер обеспечения правомерного поведения субъектов права; - порядок принятия управленческих решений и совершения юридических действий 	<p>ства в правоприменительной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять меры юридической ответственности; - применять меры обеспечения правомерного поведения субъектов права; - принимать управленческие решения и совершать юридические действия в сфере гражданских правоотношений в соответствии с нормами законодательства. 	<p>субъектами права;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа целесообразности применения мер юридической ответственности для обеспечения соблюдения законодательства; - навыками выбора меры обеспечения правомерного поведения субъектов права; - методикой принятия управленческих решений и алгоритмом совершения юридических действий. 	
2.	Основной этап	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	<ul style="list-style-type: none"> - порядок принятия управленческих решений и совершения юридических действий; - об особенностях реализации и применения юридических норм; - нормативно-правовые основы юридической квалификации и различных фактов и обстоятельств. 	<ul style="list-style-type: none"> - принимать управленческие решения и совершать юридические действия в сфере гражданских правоотношений в соответствии с нормами законодательства; - правильно составлять и оформлять юридические документы; - юридически правильно применять нормы гражданского 	<ul style="list-style-type: none"> - методикой принятия управленческих решений и алгоритмом совершения юридических действий; - навыками анализа правоприменительной практики реализации норм материального и процессуального права в сфере гражданских правоотношений; 	<p>1. Участие в работе учреждения, организации, предприятия, выполнение практических заданий</p> <p>2. Выполнение индивидуального задания</p>

				законодатель ства при квалификаци и фактов и обстоятельств.	методикой квалификаци и юридически значимых фактов и обстоятельств	
	Заключительный этап	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	- нормативно- правовые основы юридической квалификации и различных фактов и обстоятельств; - систему юридических документов; - приемы подготовки юридических документов; - требования к документооб ороту в профессионал ьной деятельности	- юридически правильно применять нормы гражданского законодатель ства при квалификаци и фактов и обстоятельств; - анализироват ь систему юридических документов - самостоятельно но разрабатыват ь юридические документы; - оценивать процессы документооб орота в профессионал ьной деятельности	- методикой квалификаци и юридически значимых фактов и обстоятельств в; приемами систематизац ии юридических документов; - навыками самостоятель ной подготовки юридических документов; - самостоятель ной организовать документооб орот в профессионал ьной деятельности	1. Решение задач. 2. Составление и защита отчета по практике.

Критерии и шкалы оценивания.

1. Основной этап (вводный блок)

критерий	баллы
Участие в установочной конференции	до 1 балла
Ознакомление с требованиями трудовой дисциплины во время прохождения практики.	до 1 балла
Инструктаж по соблюдению правил техники безопасности и действующих правил внутреннего трудового распорядка в организации (учреждении, предприятии, структурном подразделении).	до 1 балла
Разработка индивидуального задания.	до 1 балла
ИТОГО	до 4 баллов

2. Основной этап (основной блок)

1) Участие в работе структурных подразделений, общее знакомство с информационным наполнением системы, выполнение практических заданий

критерий	баллы
Объем выполненной работы, полнота освещения видов деятельности, осуществленных в ходе практики (фиксация выполненной работы в дневнике практики)	до 12 баллов
Характеристика практической деятельности обучающегося (оценка объема и качества выполнения практических заданий, сформированности профессиональных умений, соблюдения трудовой дисциплины)	до 2 баллов
Ведение дневника практики	до 2 баллов
ИТОГО	до 16 балла

2) Выполнение индивидуального задания

критерий	баллы
Выполнять текущую юридическую работу в данном предприятии (учреждении, организации) с целью приобретения первичных навыков решения профессиональных задач (составление процессуальных документов (исковые заявления, жалобы, ходатайства и т.д.), гражданско-правовых договоров и т.д.).	до 10 баллов
Освоение нормативных документов (законов РФ, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, ведомственных нормативных актов).	до 10 баллов
Освоение основных нормативных актов, которыми руководствуется в своей деятельности предприятие (учреждение, организация).	до 10 баллов
Сбор, анализ и систематизация нормативно-правовых актов, статистических данных других материалов.	до 10 баллов
ИТОГО	до 40 баллов

3. Завершающий этап

1) Решение задач:

10 баллов выставляется, если обучающий решил все рекомендованные задачи, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

5 балла выставляется, если обучающий решил не менее 85% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

3 балла выставляется, если обучающий решил не менее 65% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).

2 баллов - если обучающий выполнил менее 50% задания, и/или неверно указал варианты решения.

5) Составление и защита отчета практики:

критерий	баллы (макс.)
1. Характеристика структуры отчета практики:	
1.1. выполнения практических заданий	10
1.2. выполнение индивидуального задания	2
1.3. практическая значимость работы	2
1.4. полнота источников НПА	1
1.5. качество оформления	2
2. Характеристика защиты отчета практики:	
2.1. качество публичного выступления	1
2.2. аргументированность, наличие профессиональной терминологии	1
2.3. качество м/м презентации	1
ИТОГО:	20

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

4.1. Типовые задачи

Задача 1.

Вопрос: Служба безопасности предприятия запрашивает у работника номера личного мобильного и домашнего телефонов во исполнение запроса отдела ФСБ России. Работник отказывается представить номер своего личного телефона. Правомерен ли запрос отдела ФСБ России о предоставлении личной информации? На каком основании можно отказать в предоставлении такой информации?

Ответ: Запрос отдела ФСБ России правомерен, если он мотивирован и включает в себя указание цели запроса, ссылку на правовые основания запроса, в том числе подтверждающие полномочия органа, направившего запрос, а также перечень запрашиваемой информации.

В этом случае согласие работника на передачу информации по запросу не требуется. Если работодатель располагает запрашиваемой информацией, то он обязан предоставить ее. В противном случае его могут привлечь к ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ.

Работник вправе отказать работодателю в представлении номера своего телефона. Работодатель не вправе заставить его либо привлечь к ответственности за такой отказ.

Обоснование: Согласно п. «м» ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (далее - Закон № 40-ФЗ) органы ФСБ России, в частности, вправе получать на безвозмездной основе от госорганов, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности информацию, необходимую для выполнения возложенных на органы ФСБ России обязанностей, за исключением случаев, когда федеральными законами установлен запрет на передачу такой информации органам ФСБ России.

В соответствии с п. п. «г», «г.1» ст. 12 Закона № 40-ФЗ к обязанностям органов ФСБ России отнесены, кроме прочего:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесены законодательством РФ к ведению органов

ФСБ России, а также осуществление розыска лиц, совершивших указанные преступления или подозреваемых в их совершении;

- выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений, возбуждение и (или) рассмотрение дел о которых отнесены Кодексом РФ об административных правонарушениях к ведению органов ФСБ России.

Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий перечислены в ст. 7 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Как разъяснил Роскомнадзор, согласие работника на передачу персональных данных третьим лицам не требуется при получении, в рамках установленных полномочий, мотивированных запросов от органов прокуратуры, правоохранительных органов, органов безопасности, от государственных инспекторов труда при осуществлении ими государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных органов, уполномоченных запрашивать информацию о работниках в соответствии с компетенцией, предусмотренной законодательством РФ.

Мотивированный запрос должен включать в себя указание цели запроса, ссылку на правовые основания запроса, в том числе подтверждающие полномочия органа, направившего запрос, а также перечень запрашиваемой информации (п. 4 Разъяснений Роскомнадзора «Вопросы, касающиеся обработки персональных данных работников, соискателей на замещение вакантных должностей, а также лиц, находящихся в кадровом резерве»).

Таким образом, запрос отдела ФСБ России правомерен, если он отвечает указанным требованиям.

В этом случае согласие работника на передачу информации по запросу не требуется. Если работодатель располагает запрашиваемой информацией, то он обязан предоставить ее. В противном случае его могут привлечь к ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ («Непредставление сведений (информации)»).

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» работник вправе отказаться от представления работодателю персональных данных.

Абонентский номер или адрес электронной почты могут быть признаны персональными данными в случае, когда такая информация относится к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (Письмо Минкомсвязи России от 07.07.2017 № П11-15054-ОГ).

Таким образом, работник вправе отказать работодателю в представлении своего номера телефона.

Задача 2.

Вопрос: Участники ООО - владельцы 65 процентов долей в уставном капитале обратились в суд и потребовали исключить из общества одного из участников, ссылаясь на его неоднократные и необоснованные обращения в правоохранительные и судебные органы, связанные с деятельностью общества и его органов.

Возможно ли исключение участника из общества на этом основании?

Ответ: Нет, обращение участника ООО в правоохранительные, налоговые и иные государственные органы, а также в суд в связи с деятельностью общества и его органов не может являться основанием для его исключения из общества. Этот вывод поддерживается арбитражной практикой.

Обоснование: Нормы об исключении участника из ООО содержатся в ст. 10 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ). Установлено, что участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который

грубо нарушает свои обязанности или своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет.

Обязанности участников общества перечислены в п. 1 ст. 9 Закона № 14-ФЗ. К ним относятся оплата доли в уставном капитале общества в порядке, размерах и сроки, которые предусмотрены Законом № 14-ФЗ и договором об учреждении общества; неразглашение информации о деятельности общества, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности, а также другие обязанности, предусмотренные Законом № 14-ФЗ. Обращение участника общества в правоохранительные органы и судебные органы является реализацией его права на защиту. Оно не может свидетельствовать о нарушении обязанностей участника ООО и расцениваться в качестве основания для его исключения из общества.

В п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» приведены разъяснения о том, что понимается под действиями (бездействием) участника, которые делают невозможной деятельность общества либо существенно ее затрудняют. Это, в частности, систематическое уклонение без уважительных причин от участия в общем собрании участников общества, лишаящее общество возможности принимать решения по вопросам, требующим единогласия всех его участников.

В судебной практике сложилась позиция, согласно которой обращения участника в правоохранительные органы и в суд не могут рассматриваться как действия, имеющие целью затруднить деятельность общества (например, Постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 09.06.2005 № Ф04-2701/2005(11067-А70-16), ФАС Московского округа от 27.01.2004 № КГ-А41/11282-03).

В Постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 20.02.2009 по делу № А53-8105/08-С1-36 суд заключил, что обращения участника ООО в правоохранительные органы и в арбитражный суд не могут являться основанием для его исключения из общества. Эти действия являются реализацией прав участника общества и не могут рассматриваться как виновные, так как не противоречат закону и не влекут негативных последствий для общества, в том числе невозможности его деятельности. ФАС Северо-Западного округа при рассмотрении спора указал, что обращение участника ООО в правоохранительные и другие органы с заявлениями для проверки каких-либо фактов в установленном законодательством порядке не признается нарушением, перечень которых содержится в ст. 10 Закона № 14-ФЗ (Постановление от 09.09.2009 по делу № А56-48031/2008).

Задача 3.

Вопрос: Несет ли банк ответственность за исполнение распоряжений клиента, подписанных лицами, не уполномоченными клиентом распоряжаться его денежными средствами?

Ответ: При наличии вины банк несет ответственность за последствия исполнения распоряжений клиента, подписанных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур он не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами, если иное не установлено договором.

Обоснование: В соответствии с п. 1 ст. 847 Гражданского кодекса РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

Как следует из п. 7.5 Инструкции Банка России от 14.09.2006 № 28-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам)», право первой подписи может

принадлежать физическим лицам на основании соответствующей доверенности или распорядительного акта.

Договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

Согласно разъяснениям, данным в п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета», в случаях передачи платежных документов в банк в письменной форме банк должен проверить по внешним признакам соответствие подписей уполномоченных лиц и печати на переданном в банк документе образцам подписей и оттиска печати, содержащимся в переданной банку карточке, а также наличие доверенности, если она является основанием для распоряжения денежными средствами, находящимися на счете.

Банк несет ответственность за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами, если иное не установлено законом или договором.

Подобный подход обуславливает включение банками в договоры банковского счета условия об ограничении своей ответственности в случае несанкционированного списания денежных средств со счета клиента.

Если договор ограничивает ответственность банка за убытки, причиненные клиенту, в связи с фальсификацией, подлогом расчетных документов, неправомерным использованием кодов электронных платежей работниками клиента и другими лицами, которые имеют доступ к документам, печатям, штампам и кодам электронных платежей, то суды не возлагают ответственность на банк (см., например, Определения ВАС РФ от 23.05.2011 № ВАС-5020/11 по делу № А40-91331/09-97-777, от 20.02.2013 № ВАС-1303/13 по делу № А32-37191/2011).

Исключение составляют случаи, когда имеет место вина банка и в суде установлена причинно-следственная связь между его виновными действиями и наступившими в результате незаконного списания денежных средств последствиями в виде причинения убытков. В подобных случаях суды справедливо возлагают ответственность по возмещению убытков на банк.

Как отмечается в Определении ВАС РФ от 28.02.2013 № ВАС-1550/13 по делу № А40-10724/12-58-97, банк как субъект профессиональной предпринимательской деятельности в области проведения операций по счетам клиентов, осуществляющий их с определенной степенью риска, должен нести ответственность в виде возмещения убытков, причиненных неправомерным списанием принадлежащих клиенту денежных средств. В рассматриваемом примере заключение технико-криминалистической и почерковедческих экспертиз показало, что подписи в оспариваемых платежных поручениях были выполнены факсимильным способом, а не рукописным, как предусмотрено в договоре.

В другом примере банк не выявил поддельную подпись на платежном документе, а также выдал новый пароль для управления счетом по доверенности, содержащей неверные сведения о генеральном директоре общества. Данные действия были расценены судом как ненадлежащее исполнение банком своих обязанностей, и требования клиента о возмещении убытков удовлетворены (Определение ВАС РФ от 25.05.2011 № ВАС-6719/11 по делу № А56-73914/2009).

При этом обязанность доказывания факта возникновения убытков в заявленном размере, а также наличия причинно-следственной связи между противоправными действиями ответчика и возникновением убытков лежит на клиенте (Постановление ФАС Московского округа от 14.06.2011 по делу № А40-45655/10-42-385).

Также следует указать, что, руководствуясь ст. 404 ГК РФ, суд вправе уменьшить размер ответственности банка, когда будет установлено, что клиент своими действиями способствовал поступлению в банк указанных распоряжений.

Нельзя не отметить, что в случае принятия поправок к ГК РФ в редакции проекта федерального закона № 47538-6, принятого Государственной Думой РФ в первом чтении и впоследствии разделенного на несколько самостоятельных проектов, будет закреплено правило, согласно которому банк будет нести ответственность в размере суммы списанных денежных средств и процентов, которые должны были начисляться на эту сумму по условиям договора банковского счета.

Статью 856 ГК РФ в редакции проекта предлагается дополнить п. 2, в соответствии с которым банк будет нести ответственность перед клиентом за списание денежных средств со счета по распоряжению неуполномоченного лица в размере списанной суммы и процентов, установленных п. 1 ст. 852 ГК РФ, и в том случае, когда банк не мог установить, что распоряжение выдано неуполномоченным лицом.

При наличии вины банка он обязан возместить клиенту причиненные убытки в полном объеме по правилам ст. 15 ГК РФ. При этом размер возмещаемых убытков может быть уменьшен судом, если банк докажет, что клиентом не были соблюдены требования, предусмотренные п. 4 ст. 847 ГК РФ, а именно что клиент не действовал с необходимой осмотрительностью и заботливостью для недопущения распоряжения денежными средствами неуполномоченными лицами.

Задача 4

Вопрос: Правомерно ли удерживать алименты из заработной платы на основании заявления работника при добровольной уплате?

Ответ: Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно (п. 1 ст. 80 СК РФ).

В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Уплата родителем средств на содержание ребенка в добровольном порядке при отсутствии нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не является препятствием для рассмотрения судом требования о взыскании алиментов (п. 2 ст. 80 СК РФ, п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»).

Заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором (ч. 5 ст. 136 ТК РФ).

В ст. 137 ТК РФ установлены случаи, при которых допускаются удержания. Общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20%, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, - 50% заработной платы, причитающейся работнику (ст. 138 ТК РФ). При этом в указанной статье речь идет об удержаниях из заработной платы, которые производятся независимо от волеизъявления работника с целью погашения задолженности работника перед работодателем или иными лицами.

Если работник добровольно просит перечислять денежные средства на другой счет, то речь идет не об удержании, а о волеизъявлении работника распорядиться начисленной заработной платой на основании его заявления. Поэтому положения ст. 138 ТК РФ в данном случае не применяются (Письма Роструда от 10.10.2019 № ПГ/25776-6-1, от 07.10.2019 № ПГ/25778-6-1, от 16.10.2019 № ТЗ/5985-6-1).

При этом имеется противоположная позиция Минтруда России, согласно которой такое удержание считается неправомерным, поскольку перечень удержаний, установленный ст. 137

ТК РФ, носит закрытый характер и такой вид удержания в нем не поименован (Письмо Минтруда России от 23.10.2018 № 14-1/ООГ-8448).

По нашему мнению и с учетом позиции Роструда, удержание из заработной платы работника на основании его заявления алиментов, уплачиваемых работником в добровольном порядке, допустимо.

Законодательством не установлена форма заявления работника на перечисление алиментов в добровольном порядке. Форма такого заявления может быть утверждена в ЛНА работодателя. В заявлении рекомендуется указывать следующие сведения, в частности:

- о получателе алиментов (Ф.И.О., паспортные данные, адрес проживания);
- о несовершеннолетних детях или других лицах, в чью пользу будут перечисляться алименты (Ф.И.О., адрес проживания, дата рождения);
- о выплатах, из которых будут перечислять алименты (заработная плата и иные доходы, выплачиваемые работодателем);
- размер алиментов (в виде процентов от заработка или в твердой сумме);
- сроки удержания и перечисления алиментов, дата начала алиментных выплат;
- банковские реквизиты счета получателя алиментов.

Кроме того, в заявлении следует отразить согласие плательщика на удержание из дохода суммы комиссии банка за перечисление алиментов.

Заполненное и подписанное заявление работник должен направить работодателю для начала перечисления алиментов. На основании заявления работодатель вправе производить удержание и перечисление алиментов в сумме и в сроки, указанные в нем.

Поскольку данный перевод не будет являться удержанием из заработной платы, как в случае, если бы работодателю поступил исполнительный документ, обязательный к исполнению, следовательно, работник, уплачивающий алименты в добровольном порядке на основании своего заявления, вправе прекратить это делать, написав на имя работодателя новое заявление с просьбой прекратить переводить денежные средства.